

**БОУ КМО «Горицкая СШ»**

Рассмотрено Педагогическим советом № 1 от 28.08.2025	СОГЛАСОВАНО Зам.директора по ВР <i>М.А.Алексеева</i> М.А.Алексеева 29.08.2025	УТВЕРЖДЕНО Директор школы <i>Е.А.Корнилова</i> Е.А.Корнилова Приказ № 81-ОД от 29.08.2025
--	---	---

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
УЧЕБНОГО КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
«ГЕРОИ ВОЛОГОДЧИНЫ»  
(для 2-4 классов)**

с. Горицы, 2025 г.

## **Пояснительная записка**

В государственной политике Российской Федерации в сфере воспитания подрастающего поколения важная роль отводится патриотическому воспитанию. Ведь сегодня, как никогда, необходимо формировать у подрастающего поколения высокое патриотическое сознание, чувство верности своему Отечеству, готовность к выполнению гражданского долга и обязанностей по защите Родины.

Необходимость воспитания гражданина-патриота зафиксирована в **Федеральном проекте «Патриотическое воспитание» на 2021-2025 гг.** Одной из задач проекта является «популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней, в том числе, Георгиевских кавалеров, Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, Героев Труда, достижений других, награжденных за большие заслуги перед государством и обществом граждан, достижений и успехов профессионалов различных сфер деятельности, формирующих позитивный образ нашей страны».

На занятиях ВД «Герои Вологодчины» обучающиеся начальных классов узнают о значении подвига; о героях-вологжане, совершивших подвиги как в военное, так и в мирное время; рассмотрят нравственные качества героев и подвижников, заслуживших человеческое признание; задумаются о смысле жизни.

**Цель программы:** знакомство обучающихся с героями России и Вологодчины, совершившими подвиги ,как в военное, так и в мирное время.

### **Задачи:**

#### **Обучающие:**

- познакомить с героями нашей Родины;
- раскрыть значение понятии: «подвиг», «герой», «подвижник»;
- выявить нравственные качества, присущие героям;
- учить выражать свои мысли и чувства

#### **Воспитательные:**

- воспитывать нравственные качества;
- воспитывать уважение к людям, заслуживающим человеческое признание;
- воспитывать чувство патриотизма;
- формировать желание совершать добрые поступки.

#### **Развивающие:**

- формировать у младших школьников умение выделять и понимать информацию патриотической направленности;

-развивать читательскую компетенцию;

-развивать собственные литературные способности.

### **Личностные, метапредметные и предметные результаты**

#### **Личностные:**

- Осознание своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и региональной общности;
- Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека;
- Осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции ответственному поведению в современном обществе;
- понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

#### **Метапредметные:**

- уметь общаться с людьми;
- вести самостоятельный творческий поиск совместную деятельность с родителями;

#### **Предметные:**

- учиться работать с различными историческими источниками;
- использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, презентация и др.);

### **Содержание курса «Герои Вологодчины»**

Программа «Герои Вологодчины» включает в себя девять тем:

- Готовность к подвигу
- Героические страницы истории
- Подвиги в мирное время
- Трудовой подвиг
- Военская слава России
- Женский подвиг

- Победный путь к звездам
- Герои победы
- Воспитывай в себе героя.

### **1. Готовность к подвигу ( 3 часа)**

Место подвига в жизни. Кто такой герой. Качества, необходимые для подвига. «Горячие сердца». Символизм сердца. Учитель – проводник истины. Понятия: «подвиг», «герой», «подвижники», «идеал».

### **2. Героические страницы истории (2 часа)**

Герои русской истории. Спасатели России. А.В.Суворов и П.С. Нахимов, их путь к подвигу. Суворовцы и нахимовцы. Понятия: «честь», «любовь к Родине».

### **3. Подвиги в мирное время (2 часа)**

Спасатели – сотрудники МЧС. Понятия: «мужество», «отвага», «самоотверженность».

### **4. Трудовой подвиг (2 часа)**

Труд-основа счастья. «Герои труда», «общественно-полезный труд», «созидание». Н.В. Брусникова - мастер машинного доения.

### **5. Военная слава России (2 часа)**

Дни воинской славы. Профессия – Родину защищать. Самарин Михаил Андреевич – Герой Советского Союза. Праздник – День защитника Отечества. Акция «Подарок солдату». Понятия: «Родина», «Отечество», «долг», «отвага», «служение Родине».

### **6. Женский подвиг (1 часа)**

Защитницы Отечества. Подвиг женщин на войне. Труженики тыла. Отважные женщины современности. Подвиг матери. Мать – героиня Е.Ф.Степанова. Понятие: «самопожертвование».

### 7. Победный путь к звездам( 2 часа)

Первый космонавт Ю.А.Гагарин. Звездные дочери Отечества. Наш земляк П.И.Беляев. Космос в нашей жизни. Понятия:«космос», «Вселенная»,«ответственность»,«устремленность»,«мечта».

### 8. Герои Победы ( 2 часа)

Герои Великой Отечественной войны. Клубов Александр Федорович. Панкратов Александр Константинович. Преображенский Евгений Николаевич.. Дети-герои. Народный подвиг. Понятия:«силадуха»,«самоотверженность».

### 9. Воспитай в себе героя( 1 час)

Дорогою героев. Фильмы и книги о войне. Подведение итогов. Понятия:«любопытность», «патриотизм», «эстафета героических дел».

## Тематическое планирование

№п\п	Названиетемы,раздела	Общее количество часов
1.	Готовность к подвигу	3
2.	Героические страницы истории	2
3.	Подвиги в мирное время	2
4.	Трудовой подвиг	2
5.	Воинская слава России	2
6.	Женский подвиг	1
7.	Победный путь к звездам	2
8.	Герои Победы	2

9.	Воспитавай в себе героя	1
	Итого	17

### Поурочное планирование

№п/п	Тема	Общее кол-вочасов	Дата проведения
	<b>Готовность к подвигу</b>	<b>3</b>	
1	В жизни всегда есть место подвигу Кто такой герой. Качества, необходимые для подвига.	1	
2	«Горячие сердца». Символизм сердца.	1	
3	Учитель –проводник истины. Учителя человечества	1	
	<b>Героические страницы истории</b>	<b>2</b>	
4	Герои русской истории. Спасатели России.	1	
5	А.В. Суворов и П.С. Нахимов, их путь к подвигу. Суворовцы и нахимовцы.	1	
	<b>Подвиги в мирное время</b>	<b>2</b>	
6	Герои наших дней. Подвиг Преминина Сергея Анатольевича.	1	
7	Юные герои. Спасатели – сотрудники МЧС.	1	
	<b>Трудовой подвиг</b>	<b>2</b>	
8	Труд – основа счастья. Общественно –полезный труд.	1	
9	Герои труда. Н.В. Брусникова – мастер машинного доения.	1	
	<b>Воинская слава России</b>	<b>2</b>	
10	Дни воинской славы. Профессия –Родиной защищать. Самарин Михаил Андреевич – Герой Советского Союза.	1	

11	День защитника Отечества .Акция «Подарок солдату».	1	
	<b>Женский подвиг.</b>	<b>1</b>	
12	Подвиг матери. Мать – героиня Е.Ф.Степанова.	1	
	<b>Победный путь к звездам</b>	<b>2</b>	
13	Первый космонавт Ю.А.Гагарин. Звездные дочери Отечества.	1	
14	Шагнувшие к звездам. Наш земляк П.И.Беляев.	1	
	<b>Герои Победы</b>	<b>2</b>	
15	Герои Великой Отечественной войны. Клубов Александр Федорович,Панкратов Александр Константинович, Преображенский Евгений Николаевич.	1	
16	Дети-герои. Народный подвиг.	1	
	<b>Воспитаю в себе героя</b>	<b>1</b>	
17	Дорогою героев. Фильмы и книги о войне.	1	
		<b>17</b>	

### Оценочные и методические материалы

Технология проектной деятельности включает ряд мыслительных и практических действий:

1. Определение цели проекта (целеполагание);
2. Выбор средств достижения цели;
- 3.Разработка программы действий, включая поиск, выбор и анализ информации.
- 4.Планирование: определение порядка действия, выявление последовательных этапов, анализ временных ресурсов, установление сроков

завершения каждого из этапов;

5. Реализация плана, создание продукта;

6. Презентация продукта;

7. Оценивание и рефлексия.

Механизм оценивания складывается из нескольких этапов:

1. Анализ;

2. Самооценивание;

3. Модерация;

4. Корректировка.

5.

Таблица 1. Сравнительная характеристика традиционного и критериального оценивания.

Признаки для сравнения	Системы оценивания	
	Традиционное (нормативное) оценивание	Критериальное оценивание
Цели	Управление и контроль	Обратная связь и самооценка
Что такое отметка?	Средство поощрения или наказания	
Что оценивается	Комплекс: знания, активность ученика, отношение ученика к предмету, отношение к ученику	Знания и умения в конкретной работе, виды деятельности, саморазвитие
Самооценивание	Возможность самооценки минимальна	Необходимая часть технологии
Механизм оценивания	Знания ученика сравнивают с нормой и/или со знаниями другого ученика	Сравнение ученика с самим собой. (Развитие ученика за период времени)
Объективность	Зависит от учителя	Определяется элементами технологии: критериями, модерацией, гласным обсуждением.
Процедура	Вычитание из пяти баллов	Прибавление баллов в соответствии с достигнутым уровнем
Корректировка отметки	Анализ ошибок после выставления отметки никак не может на неё повлиять	Необходимая часть технологии

Таблица 2. Критериальное оценивание проекта.

Баллы	Критерии и уровни
	<b>Целеполагание и планирование</b>
<b>0</b>	Цель не сформулирована
<b>5</b>	Определена цель, но не обозначены пути её достижения
<b>10</b>	Определена и ясно описана цель, и представлено связное описание её достижения
	<b>Сбор информации, определение ресурсов</b>
<b>0</b>	Большинство источников информации не относится к сути работы
<b>5</b>	Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного количества подходящих источников
<b>10</b>	Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников
	<b>Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств</b>
<b>0</b>	Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства
<b>5</b>	В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны
<b>10</b>	Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы уместно и эффективно
	<b>Анализ и творчество</b>
<b>0</b>	Размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода
<b>5</b>	Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анализа, использованы элементы творчества
<b>10</b>	Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостаточно глубокий, использован творческий подход
<b>15</b>	Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней
	<b>Организация письменной части</b>

<b>0</b>	Письменная работа плохо организована, не структурирована, есть ошибки в оформлении
<b>5</b>	Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению
<b>10</b>	Чёткая структура всей работы, грамотное оформление.
<b>Анализ процесса и итогового результата</b>	
<b>0</b>	Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы
<b>5</b>	Последовательный обзор работы, анализ целей и результата
<b>10</b>	Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций
<b>Личная вовлечённость и отношение к работе</b>	
<b>0</b>	Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проекту
<b>5</b>	Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная
<b>10</b>	Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям.

Таблица 3. Критериальное оценивание доклада

Баллы	Критерии и уровни
<b>Качество доклада</b>	
<b>0</b>	Композиция доклада не выстроена, работа и результаты, не представлены в полном объёме.
<b>1</b>	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены, но не в полном объёме.
<b>2</b>	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены достаточно полно, но речь неубедительна.
<b>3</b>	Выстроена композиция доклада, в нём в полном объёме представлена работа и её результаты; основные позиции проекта аргументированы; убедительность речи и убеждённость оратора.
<b>Объём и глубина знаний по теме</b>	
<b>0</b>	Докладчик не обладает большими и глубокими знаниями по теме; межпредметные связи не отражены
<b>1</b>	Докладчик показал большой объём знаний по теме, но знания неглубо-

	кие; межпредметные связи не отражены.
<b>2</b>	Докладчик показал большой объём знаний по теме. Знания глубокие; межпредметные связи не отражены.
<b>3</b>	Докладчик показал большой объём знаний по теме, знания глубокие; отражены межпредметные связи.
	<b>Педагогическая ориентация</b>
<b>0</b>	Докладчик перед аудиторией держится неуверенно; регламент не выдержан, не смог удержать внимание аудитории в течение всего выступления; использованные наглядные средства не раскрывают темы работы.
<b>1</b>	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, выдержан регламент выступления; но отсутствует культура речи, не использованы наглядные средства.
<b>2</b>	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, обладает культурой речи, использовались наглядные средства, но не выдержан регламент выступления, не удалось удержать внимание аудитории в течение всего выступления.
<b>3</b>	Докладчик обладает культурой речи, уверенно держится перед аудиторией; использовались наглядные средства; регламент выступления выдержан, в течение всего выступления удерживалось внимание аудитории
	<b>Ответы на вопросы</b>
<b>0</b>	Не даёт ответа на заданные вопросы.
<b>1</b>	Ответы на вопросы не полные, нет убедительности, отсутствуют аргументы.
<b>2</b>	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы, но не стремится раскрыть через ответы сильные стороны работы, показать её значимость.
<b>3</b>	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы на вопросы, стремится использовать ответы для раскрытия темы и сильных сторон работы.
	<b>Деловые и волевые качества докладчика</b>
<b>0</b>	Докладчик не стремится добиться высоких результатов, не идёт на контакт, не готов к дискуссии.
<b>1</b>	Докладчик желает достичь высоких результатов, готов к дискуссии, но ведёт её с оппонентами в некорректной форме
<b>2</b>	Докладчик не стремится к достижению высоких результатов, но доб-

	рожелателен, легко вступает с оппонентами в диалог.
<b>3</b>	Докладчик проявляет стремление к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, легко идёт на контакт.

Таблица 4. Критериальное оценивание компьютерной презентации.

Баллы	Критерии и уровни
	<b>Информационная нагрузка слайдов</b>
<b>0</b>	Не все слайды имеют информационную нагрузку
<b>1</b>	Каждый слайд имеет информационную нагрузку
	<b>Соблюдение последовательности в изложении</b>
<b>0</b>	Не соблюдается последовательность в изложении материала
<b>1</b>	Соблюдается последовательность изложения материала
	<b>Цветовое оформление слайдов</b>
<b>0</b>	В оформлении слайдов используется большое количество цветов
<b>1</b>	Количество цветов, использованных для оформления слайда, соответствует норме (не более трёх)
	<b>Подбор шрифта</b>
<b>0</b>	Величина шрифта, сочетание шрифта не соответствует норме
<b>1</b>	Величина шрифта, сочетание шрифта соответствует норме
	<b>Таблицы и графики</b>
<b>0</b>	Таблицы и графики содержат избыток информации. Плохо читаемы
<b>1</b>	Таблицы и графики содержат необходимую информацию, хорошо читаемы
	<b>Карты</b>
<b>0</b>	Отсутствует название карты, не указан масштаб, условные обозначения
<b>1</b>	Карта имеет название, указан масштаб, условные обозначения
	<b>Иллюстрации</b>
<b>0</b>	Иллюстрации, фотографии не содержат информацию по теме
<b>1</b>	Иллюстрации, фотографии содержат информацию по теме
	<b>Анимация</b>
<b>0</b>	Мешает восприятию информационной нагрузки слайдов
<b>1</b>	Усиливает восприятие информационной нагрузки слайдов
	<b>Музыкальное сопровождение</b>

<b>0</b>	Мешает восприятию информации
<b>1</b>	Усиливает восприятие информации
	<b>Объём электронной презентации</b>
<b>0</b>	Объём презентации превышает норму – 7Мб
<b>1</b>	Объём презентации соответствует норме

Все группы навыков, представленные в таблицах – это неслучайный набор а элементы системы. Если исключить хотя бы один элемент, система учебной деятельности рассыплется, и, следовательно, проект не может быть выполнен.

Количество набранных учащимися баллов соотносим с «5» бальной шкалой оценок:

- 86 - 100 баллов - «5»
- 70 - 85 баллов - «4»
- 50 - 69 баллов –«3»

В соответствии с механизмом критериального оценивания неудовлетворительная оценка учебного проекта должна быть выставлена в следующих случаях:

- отказ от исполнения проекта;
- нет продукта (= нет технологической фазы проекта);
- нет отчёта (= нет рефлексии);
- нет презентации (= нет коммуникации);
- проект не выполнен к сроку (= нет организационных навыков);
- проект выполнен без учёта имеющихся ресурсов («хромают» организационные навыки);
- отказ от работы в группе (= нет коммуникации).

## Список литературы

1. Вологжане-Герои Советского Союза. -Вологда,1970.
2. Золотые звезды вологжан/сост.Л.В.Паншев.-Архангельск,1985.
3. Конасов В.Б. Полководец из Никольска : малоизвестные страницы жизненного подвига И.С. Конева / В.Б. Конасов, В.В. Судаков. —Никольск- Вологда: ВИРО, 2004.
4. МалковВ. Вечныйогонь/В.Малков.-Вологда,1975.
5. Митин И.«Умру героем...»/И.Митин//Ступени.-2004. -20 мая.- С.3.
6. Полководец Победы / Департамент культуры Вологодской обл.; Вол. гос. ист.-архитект. и худож. музей-заповедник. - Вологда :Издательский Дом Вологжанин, 2010.
7. РаевскийА. Они были первыми!/А.Раевский//Русский Север.-2004.—26мая.-С.6.
8. РаевскийА. Рожденный для неба.../А.Раевский//КрасныйСевер.-2008.—17января.-С.11.

[http://www.museum.ru/rme/sci\\_museology.asp](http://www.museum.ru/rme/sci_museology.asp) Российская музейная энциклопедия [http://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/literatura/MUZEI.html](http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/MUZEI.html) Онлайн энциклопедия Кругосвет